

**Tweede Kamer der Staten Generaal**  
**t.a.v. de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA DEN HAAG**

Datum: 30 mei 2018

Betreft: **Position paper Vereniging BWT Nederland**  
**Hoorzitting / Rondetafelgesprek Tweede Kamer 31 mei 2018**

De Vereniging BWT Nederland vertegenwoordigd het vakgebied dat de bestuursrechtelijke taak heeft te toetsen en toe te zien op het voldoen aan de wettelijke eisen die gelden aan bouwwerken. De technische eisen die zijn opgenomen in het Bouwbesluit worden door het Bouw- en Woningtoezicht beoordeeld. Dit gebeurt op basis van de ingediende bouwaanvraag en na vergunningverlening op basis van toezicht tijdens de realisatie van de werkzaamheden. Deze toetsing en dit toezicht vindt plaats om op basis van risico-gericht en steekproefsgewijze controle een voldoende aannemelijkheid te kunnen vaststellen dat het bouwwerk voldoet aan alle technische regels. Dit is zeker geen 100% toetsing en controle. Dit is ook gelet op kosten en capaciteit onmogelijk, en is ook niet de wettelijke taak van het bevoegd gezag omdat de aanvrager/eigenaar van het gebouw zelf verantwoordelijk is voor het geheel voldoen aan de wet- en regelgeving.

De vergunning samen met de resultaten van het toezicht leveren een bouwdoos op dat binnen de gemeente wordt gearhiveerd. In dit bouwdoos zitten de gegevens die op basis van de indieningsvereisten uit de ministeriële regeling omgevingsrecht zijn ingediend en/of opgevraagd.

De gemeentelijke taak in relatie tot de reden voor deze hoorzitting. 'veiligheid betonvloeren' is dat dit bouwdoos onder andere de gegevens bevat waaruit blijkt dat het te bouwen bouwwerk voldoet aan de gestelde eisen in relatie tot belastingen en belastingencombinaties (sterkte en stabiliteit) van alle constructieve delen van het bouwwerk, alsmede van het bouwwerk als geheel, en de uiterste grenstoestand van de bouwconstructie en onderdelen hiervan. Dit noemen we de constructieberekeningen. In deze gegevens staat bijvoorbeeld niet beschreven of gebruik wordt of is gemaakt van zelf verdichtend beton en of het oppervlak van de platen wel of niet is opgeruwd.

Op 25 september 2017 is aan de colleges van Burgemeester en wethouders van de Nederlandse gemeenten een brief gestuurd waarin is gevraagd te inventariseren bij welke recent opgeleverde gebouwen een constructie is toegepast met breedplaatvloeren van geprefabriceerde breedplaatvloeren (al dan niet met gewicht besparende elementen) die worden ondersteund door kolommen. Op 9 oktober is deze brief opgevolgd door een brief met informatiedocument voorzien van een stappenplan. Het bouw- en woningtoezicht van gemeenten is hiermee aan de slag gegaan. Echter ieder op zijn eigen wijze, met de kennis en kunde die bij die betreffende gemeente aanwezig was en op basis van interpretatie van de brieven en dit stappenplan. Op het gemeentelijk bouwarchief is geen data analyse mogelijk. Dit houdt in dat gemeenten, op basis van parate kennis bij de medewerkers, op gebouwniveau de bouwdoos hebben gelicht, doorgelopen en beoordeeld om zo met toepassing van het stappenplan een selectie te krijgen van

gebouwen die heel specifiek met deze breedplaatvloeren zijn uitgevoerd. Een zeer arbeidsintensieve actie. Andere gemeenten hebben alle gebouweigenaren van nieuwe gebouwen aangeschreven en deze eigenaren zelf laten afwegen of zij een gebouw hebben die op basis van het stappenplan een risico vormt.

Maar aangezien in het bouwarchief (zoals eerder genoemd) of bij de gebouweigenaar de kennis en informatie ontbreekt of het gaat om al dan niet opgeruwd beton van als dan niet zelf verdichtend beton was deze inventarisatie zoals een constructeur het noemde een doekje voor de slagaderlijke bloeding.

Daarnaast is gelet op de 'vrijblijvendheid' van de vraag van de minister onduidelijk of hiermee alle gemeenten de inventarisatie hebben uitgevoerd, en vooral of alle risicovolle gebouwen boven tafel zijn gekomen. Er is namelijk ook niet in de brief gevraagd verslag te doen van de uitgevoerde werkzaamheden door de gemeenten.

Om een beter beeld te krijgen op de problematiek. is door de Vereniging BWT Nederland aan haar leden (ongeveer 2/3 van alle gemeenten in Nederland) een enquête gestuurd met vragen over de uitvoering van de onderzoeksvraag die is gesteld in de brief van 25 september en 7 oktober 2017. In totaal hebben (gelet ook hier op vrijblijvendheid) 79 gemeenten gereageerd. Dit heeft wel een beeld opgeleverd dat het aantal gebouwen met een risico redelijk beperkt is, maar heeft zeker geen totaalbeeld opgeleverd van de werkelijke omvang van het aantal gebouwen met een risico. De vereniging BWT Nederland heeft om die reden ook aangedrongen op regie vanuit het rijk.

Naar aanleiding van gesprekken, waarin door het ministerie van BZK is aangegeven dat primair de verantwoordelijkheid ligt bij de gebouweigenaar en het de gemeentelijke taak is hierop toe te zien, is niet gekozen voor het oppakken van de regierol door BZK. De wettelijke grondslag voor het oppakken van de regierol door het Rijk ontbreekt ook. Wel is in dit overleg aangedrongen op het opvragen van de gegevens over risicovolle vloeren bij de producenten van deze vloeren. Zij hebben namelijk als enige partij exact de gegevens van de geleverde vloeren in gebouwen en zij hebben inzicht in de gebouwen waarbij vloeren zijn toegepast met grote overspanningen, waar zelf verdichtend beton is toegepast en waar wel of niet is opgeruwd voor het verhardingsproces van de prefab plaat. Ik ben ook van mening dat het hun maatschappelijke verantwoordelijkheid is om hieraan te voldoen. Via een brief van de minister aan de producenten is dan ook een dringend beroep op hen gedaan deze gegevens aan te leveren. Zodra deze zijn aangeleverd zullen de gebouwen waarover het gaat vertrouwelijk per gemeente worden toegestuurd, met de vraag deze gebouwen alsnog door de gebouweigenaar te laten onderzoeken voor zover ze nog niet zijn onderzocht. Alleen op die manier kan een zo goed als mogelijk beeld worden gekregen van de omvang van het probleem.

Na het in beeld brengen van de risico gebouwen zijn wij uiteraard partij die in overleg en actie uitgebreid wil meewerken aan een zo snel als mogelijke oplossing van het probleem.

Namens de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland

De directeur,  
Wico Ankersmit

