

Openbaar Ministerie

## Functioneel Parket

Postadres: Postbus 779, 1000 AT Amsterdam

BubbleDeck

T.a.v. de heer R. Plug

Admiraal Banckertweg 22

2315 SR Leiden

Bezoekadres:

IJdok 163,

1013 MM Amsterdam

Telefoon: (088) 699 24 40

Fax: (088) 699 01 19

Onderdeel  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Datum  
Ons kenmerk

TIOC  
F.M. van den Bogart  
088-699 2440  
1 oktober 2019  
Aangifte / TIOC 2079

Bij de beantwoording de  
datum en ons kenmerk  
vermelden.  
Wilt U slechts één zaak in  
uw brief behandelen.

Geachte heer Plug,

Naar aanleiding van uw aangifte d.d. 17 april 2019 en 23 mei 2019 en uw schrijven van 26 september 2019, bericht ik u het volgende.

Ik heb uw aangifte met aandacht bestudeerd en geanalyseerd. Verder heb ik het rapport van de Onderzoeksraad voor de *Veiligheid "Bouwen aan constructieve veiligheid. Lessen uit instorting parkeergebouw Eindhoven Airport"* bestudeerd.

In het kort doet u namens BubbleDeck aangifte tegen aannemer BAM betreffende instorting van de parkeergarage Eindhoven Airport op 27 mei 2017. In uw aangifte lees ik dat twee maanden voor de instorting BAM op de hoogte zou zijn gesteld door een onderaannemer van het feit dat er grote scheuren in de vloeren zaten en dat een vloer 20 centimeter gezakt zou zijn. BAM zou deze waarschuwingen in de wind geslagen hebben en hebben toegelaten dat er werd gewerkt op een verzakte vloer met scheuren met alle risico's van dien.

U stelt dat BAM, Adviesbureau Hageman en de OVV dit erkennen, maar dat de gemaakte ernstige uitvoeringsfouten die onder andere tot uiting kwamen in de scheurvorming en verzakking van de vloer, niet als hoofdoorzaak van de instorting werden aangemerkt.

Voorts schrijft u dat als BAM de waarschuwingen van de onderaannemers niet had genegeerd, de 20 centimeter verzakte vloer direct in ondersteuning had gezet en daarna onderzocht had wat de oorzaak was geweest van de grote scheurvorming en verzakking van de dakvloer, de instorting was voorkomen.

In een aanvullend schrijven stelt u dat de vraag zich opdringt of BAM al vóór de instorting al doende was met onderzoek, berekeningen en conclusies met betrekking tot de ondeugdelijke vloer, nu BAM al effectief binnen een week en een dag na de instorting het bezwijkmechanisme van de instorting helder had. U vraagt zich daarbij af hoe het betreffende BAM-rapport tot stand is gekomen en wanneer deze rapportage is geëntameerd, hetgeen volgens u mogelijk wijst op verwijtbaar handelen.

**Beslissing:**

Destijds is bij het Openbaar Ministerie de vraag aan de orde geweest of er een (strafrechtelijk) onderzoek ingesteld moest worden. Daar is van afgezien, omdat er geen slachtoffers gevallen waren, de OVV onderzoek deed en daarom een strafrechtelijke vervolging in dit geval geen echte meerwaarde (meer) had.

De vraag ligt nu voor of gebaseerd op de door u naar voren gebrachte informatie en mede gelet op de inhoud van het inmiddels verschenen OVV rapport "*Bouwen aan constructieve veiligheid. Lessen uit instorting parkeergarage Eindhoven Airport*" alsnog strafrechtelijk onderzoek is geïndiceerd.

Zonder verder uitvoerig in te gaan op de medeverantwoordelijkheid voor constructieve veiligheid van alle bij de bouw betrokken partijen volgens de OVV, bevestigt het rapport de stelling van u, aangever, dat signalen van het faalmechanisme bij de aannemer voor de instorting al bekend waren. Volgens de OVV lijkt echter geen van de partijen zich bewust te zijn geweest van de kwetsbaarheid in het ontwerp en/of eventuele risico's die daaruit voortvloeiden, ook tijdens de uitvoering niet.

Het OVV rapport heeft echter naar mijn oordeel buitengewoon grondig en compleet de casus geanalyseerd. De OVV heeft daarbij gekeken naar het ontwerp, de aanbesteding, de onderlinge verantwoordelijkheden van alle betrokken partijen op basis van de afgesloten contracten, de uitvoering van de bouw, de signalen dat iets mis was en het faalmechanisme. Daarenboven heeft zij adviezen met betrekking tot de constructieve veiligheid uitgebracht

om herhaling te voorkomen. Er is dus sprake van een complete analyse met aanbevelingen voor de toekomst voor partijen en een strafrechtelijk onderzoek kan — naar het oordeel van het Openbaar Ministerie — hier nog weinig aan toevoegen.

Gelet op het feit dat er gelukkig geen slachtoffers zijn gevallen, ben ik gelet op de inhoud van het OVV rapport, van mening dat het instellen van een strafrechtelijk onderzoek ruim twee jaar na de instorting niet opportuun is.

In geval u het niet eens bent met deze beslissing kunt u als rechtstreeks belanghebbende in overeenstemming met het bepaalde in artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering daarover schriftelijk beklag doen bij het Gerechtshof te Den Haag.

Hoogachtend,  
Officier van justitie,

  
F. van Diem

