

ONDERZOEK INVENTARISATIE BREEDPLAATVLOEREN EN BRANDVEILIGHEID GEVELS

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties

22 AUGUST 2019

Contact

JOOST POTHUIS
CATHELIJNE VAN DEN BERG
SUZANNE GEERDINK

Arcadis Nederland B.V.
P.O. Box 4205
3006 AE Rotterdam
The Netherlands

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding onderzoek	4
1.2	Uitgangspunten	4
1.3	Doelstelling	4
1.4	Leeswijzer	4
2	ONDERZOEKSAANPAK	5
2.1	Onderzoeksopzet	5
2.2	Uitvoering van het onderzoek	5
3	RESPONS	7
4	RESULTATEN ONDERZOEK	8
4.1	Resultaten constructieve veiligheid breedplaatvloeren	8
4.1.1	Resultaten categorie rood	9
4.1.2	Resultaten categorie oranje	10
4.1.3	Conclusie	11
4.2	Resultaten brandveiligheid gevels	12
4.2.1	Resultaten stap A	12
4.2.2	Resultaten stap B en C	14
4.2.3	Conclusie	14

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding onderzoek

Door de minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) zijn inventarisaties in gang gezet naar de constructieve veiligheid van breedplaatvloeren (2017) en de brandveiligheid van gevels (2018). Arcadis heeft aangeboden om een enquête onderzoek uit te voeren om inzicht te krijgen in de resultaten van deze inventarisaties. Dit naar aanleiding van de motie Koerhuis/Beckerman (28325, nr. 185).

1.2 Uitgangspunten

Dit onderzoek is gebaseerd op een aantal uitgangspunten. Onderstaand is een korte opsomming van deze uitgangspunten weergegeven.

- Het onderzoek betreft een enquête binnen gemeenten en kent een steekproef met 90% betrouwbaarheid.
- Door middel van een aselechte steekproef is er een steekproef opgesteld van 80 gemeenten (zie Bijlage 1).
- Gezien er binnen grote gemeente meer hoogbouw aanwezig is, is de verwachting dat er meer gebouwen in de categorie rood of oranje aanwezig zijn in gemeenten met meer dan 100.000 inwoners. Daarom is de steekproef van dit onderzoek opgedeeld in twee groepen:
 1. **Groot:** Dit zijn de gemeenten met een inwonersaantal boven de 100.000 inwoners. In Nederland zijn dit 31 gemeenten.
 2. **Klein:** Dit zijn de gemeenten met een inwonersaantal gelijk aan of kleiner dan 100.000 inwoners. In Nederland zijn dit 349 gemeenten.

1.3 Doelstelling

Er zijn, door de minister van BZK, inventarisaties in gang gezet naar de constructieve veiligheid van breedplaatvloeren (2017) en de brandveiligheid van gevels (2018) bij bestaande gebouwen binnen gemeenten. Het ministerie van BZK wil met een onderzoek, in de vorm van een enquête onder een representatieve selectie van gemeenten, nagaan hoe het staat met deze inventarisaties. Dit onderzoek wordt uitgevoerd ten behoeve van de motie Koerhuis/Beckerman (28325, nr. 185).

1.4 Leeswijzer

Middels dit rapport wordt er invulling gegeven aan de in paragraaf 1.3 genoemde doelstelling. Het rapport is als volgt opgebouwd:

Allereerst geeft hoofdstuk 2 een toelichting van de onderzoeksopzet. In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze het onderzoek is uitgevoerd.

In hoofdstuk 3 wordt dieper ingegaan op de respons van het onderzoek. Er wordt toegelicht hoe de enquête is uitgevoerd en welke respondenten deelnemen aan het onderzoek.

De resultaten van de enquête zullen vervolgens worden besproken in hoofdstuk 4. Hierbij zal door middel van tabellen en toelichtingen inzicht worden gegeven op de resultaten per vraag. Ook wordt in dit hoofdstuk per onderdeel de conclusie gegeven.

2 ONDERZOEKSAANPAK

In dit hoofdstuk is de onderzoeksopzet en de uitvoering van het onderzoek beschreven. In dit hoofdstuk staat beschreven hoe de steekproef tot stand is gekomen en welke stappen zijn ondernomen om de benodigde informatie te verzamelen.

2.1 Onderzoeksopzet

Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van een aan gemeenten gerichte enquête. Nederland heeft in totaal 380 gemeenten (gebaseerd op de getallen uit 2018). Voor een betrouwbaarheidsniveau van 90% moest de steekproef bestaan uit 79 gemeenten. Voor de praktische afronding bestaat de totale steekproefomvang uit 80 gemeenten. Van de 31 gemeenten met meer dan 100.000 inwoners zijn er d.m.v. een aselechte steekproef 23 geselecteerd. Daarnaast zijn er 57 van de 349 gemeenten met een inwonersaantal van 100.000 of kleiner geselecteerd.

2.2 Uitvoering van het onderzoek

Op basis van documentatie op het gebied van de inventarisatie van constructieve breedplaatvloeren en brandveiligheid van gevels, is een enquête opgesteld in een online omgeving. Deze enquête bestond uit drie delen: deel 1 algemene gegevens van de gemeente, deel 2 constructieve veiligheid van breedplaatvloeren en deel 3 brandveiligheid van gevels. In de enquête was een routing aangebracht voor de juiste navigatie door de vragen. De enquête werd digitaal naar de juiste persoon binnen de gemeenten verstuurd (zie bijlage 2 voor de gestelde vragen).

Voor het benaderen van de juiste contactpersoon binnen de gemeenten, werd er gebruik gemaakt van de gegevens beschikbaar in de databank van het Jaarboek Gemeentewerken. Echter bleek tijdens het bellen van de gemeenten dat deze contactpersoon niet altijd bereikbaar was en ook niet altijd de juiste persoon was om de enquête in te vullen. Bij deze gemeenten moest er opnieuw gezocht worden naar een contactpersoon. Dit is veelal gebeurd door het bellen van de algemene receptie. Daarnaast kwam het vaak voor binnen gemeente dat de onderwerpen belegd waren bij verschillende werknemers. Doordat er één enquête werd verstuurd voor beide onderwerpen, vroeg dit om onderlinge afstemming binnen gemeenten.

Daarnaast bleek tijdens de uitvoering van het onderzoek dat een aantal gemeenten de inventarisatie van constructieve breedplaatvloeren en de brandwerendheid van gevels heeft ondergebracht bij een omgevingsdienst (bij 6 gemeenten is de enquête ingevuld door een omgevingsdienst). Verder maakt een deel van de steekproef deel uit van een samenwerkingsverband. De resultaten zijn per gemeente verwerkt in het onderzoek.

Voor het benaderen van de gemeenten zijn de volgende stappen doorlopen:

1. Het bellen van het algemene nummer van de gemeente

Het eerste telefonische contact was er voornamelijk op gericht om de juiste contactpersoon te vinden binnen de gemeente. Wanneer er een contactpersoon bekend was, werd deze benaderd. Na het eerste contact met de contactpersoon binnen de gemeente werd er een email verstuurd met een toelichting op het onderzoek en een link naar de online enquête. Wanneer gemeenten geen contactpersoon vrij wilde geven is er een email verstuurd naar het algemene emailadres van de gemeente met de vraag om de contactgegevens van de juiste contactpersoon door te geven.

2. Het telefonisch doornemen van het doel van de enquête

Wanneer de juiste contactpersoon bekend was, is er telefonisch contact gezocht met de contactpersoon om het doel van het onderzoek door te nemen. Dit om te waarborgen dat de gegevens op de juiste manier werden ingevuld.

3. Het verzenden van de enquête

Via het emailadres inventarisatie.bzk@arcadis.com is de enquête verstuurd naar de contactpersoon binnen de gemeenten. De eerste enquête werd verstuurd op 1 mei 2019 met de vraag om deze enquête voor 24 mei 2019 in te vullen. Bij deze enquête werd een begeleidende mail verstuurd met een toelichting op het onderzoek.

In deze toelichting werd ingegaan op de brieven vanuit het ministerie, de steekproef, het gebruik van persoonsgegevens, het inzicht in de resultaten, de nieuwe brief over de breedplaatvloeren en het stellen van eventuele vragen. De gemeenten die geen contactpersoon wilde vrijgeven hebben de enquête ontvangen op het algemene emailadres.

4. Het nogmaals bellen van de gemeente en het versturen van een reminder

Circa twee weken nadat de enquête was verstuurd, is er opnieuw telefonisch contact gezocht met de gemeente. Vervolgens is per mail een reminder verstuurd met het verzoek om de enquête alsnog in te vullen.

5. Emailbericht met een nieuwe deadline

Om de gemeente meer tijd te geven om de enquête in te vullen is de deadline van 24 mei 2019 verschoven naar 4 juni 2019. Deze informatie werd per mail aan de gemeenten verstrekt.

6. De deadline is verstreken

Op 6 juni 2019 is er een email verstuurd naar de gemeente die de enquête nog niet hebben ingevuld. In deze mail is het belang van het onderzoek nogmaals benadrukt en werden de gemeenten verzocht om alsnog hun reactie op de enquête op korte termijn te verstrekken.

7. Nabellen van gemeenten waar er aanvullende vragen waren

Bij de gemeenten waar resultaten werden aangetroffen die vragen opriepen, werd gebeld om de antwoorden te bevestigen. In enkele gevallen zijn de resultaten van de gemeenten bijgesteld na (schriftelijke) bevestiging van de gemeente.

Na het ontvangen van de ingevulde enquêtes, zijn er nog een aantal gemeenten opnieuw gebeld. Dit kwam doordat de gegevens niet altijd op de juiste manier werden ingevuld. Tijdens deze belronde werden de betreffende gemeenten gevraagd om de enquête opnieuw in te vullen. In de meeste gevallen betrof dit samenwerkende gemeenten die de enquête voor meerdere gemeenten tegelijk hadden ingevuld.

3 RESPONS

Van de 80 benaderde gemeenten hebben 71 gemeenten de enquête ingevuld. In de onderstaande tabel is per responsgroep het aantal en het percentage weergegeven. Bij de grote gemeenten is er een respons rate aan ingevulde enquêtes behaald van 87%. Voor de kleine gemeente is dat 89%. De respons rate voor ingevulde enquêtes over grote en kleine gemeenten samen is 89%.

Van de 9 gemeenten die geen ingevulde enquête hebben ingezonden, hebben twee gemeenten aangegeven niet aan het onderzoek mee te willen of kunnen meewerken. Twee andere gemeenten hebben wel informatie toegezonden over het onderdeel breedplaatvloeren, maar niet de enquête ingevuld.

Dit betekent dat er van 5 gemeenten uit de steekproef, ondanks herhaald verzoek om medewerking, geen reactie is ontvangen. De daarop gebaseerde totale respons rate bedraagt circa 94 %.

Tabel 1 Respons enquête

	Totaal steekproef	Aantal ontvangen enquêtes	%
Groot	23	20	87%
Klein	57	51	89%
Totaal	80	71	89%

4 RESULTATEN ONDERZOEK

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het onderzoek weergegeven. Zoals eerder benoemd, bestond de enquête uit drie delen:

- Deel 1: Algemene gegevens van de gemeenten
- Deel 2: De inventarisatie van constructieve breedplaatvloeren
- Deel 3: De inventarisatie van de brandveiligheid van gevels

In de onderstaande paragraaf zijn de resultaten voor het tweede en derde deel van de enquête toegelicht. De eerste sub-paragraaf geeft inzicht in de resultaten op het gebied van constructieve breedplaatvloeren. In de daaropvolgende sub-paragraaf staan de resultaten op het gebied van brandveiligheid van gevels weergegeven.

4.1 Resultaten constructieve veiligheid breedplaatvloeren

Uitgaande van het informatiedocument 'Beoordeling veiligheid breedplaatvloeren bestaande bouw' d.d. 5 oktober 2017 worden gebouwen waarin breedplaatvloeren zijn toegepast, vergelijkbaar met de vloer in de parkeergarage Eindhoven Airport, als risicovol (categorie rood/oranje) beoordeeld. Bij categorie rood zijn maatregelen, zoals versterken of het verlagen van belastingen op de vloeren, noodzakelijk. Bij categorie oranje is het niet toegestaan om de belasting op de vloeren te laten toenemen.

In de enquête gaven 60 van de 71 gemeenten (84% van de respondenten) aan informatie beschikbaar te hebben over de aantallen aanwezige gebouwen in categorie rood en oranje in de gemeente (zie ook tabel 2). Daarnaast hebben 11 gemeenten (16% van de respondenten) aangegeven in de enquête geen concrete aantallen beschikbaar te hebben. Wel hebben van deze 11 gemeenten 6 gemeenten (2 groot en 4 klein) bij het invullen van de enquête geen concrete aantallen opgegeven, maar hebben zij aangegeven dat na een quickscan is geconcludeerd dat er naar alle waarschijnlijkheid geen gebouwen in de categorie rood of oranje in de gemeente aanwezig zijn. Dit kan worden gelezen als het aantal 0.

Van de 9 gemeenten die de enquête niet hebben ingevuld, is niet met zekerheid te zeggen of zij wel of geen informatie beschikbaar hebben over het aantal rode en oranje gebouwen in hun gemeenten. Wel hebben 2 gemeenten van deze 9 gemeenten gegevens per mail toegezonden, echter correspondeerde de aard van de gegevens niet met de gevraagde gegevens in de enquête. De toegezonden gegevens maken naar het oordeel van onderzoekers wel aannemelijk dat ten minste 2 van deze 9 gemeenten volgens het verzoek van de minister hebben gehandeld.

Uit het bovenstaande kan worden afgeleid dat van de 80 steekproefgemeenten ten minste 68 gemeenten (85%) invulling heeft gegeven aan de inventarisatie van gebouwen met breedplaatvloeren. Deze conclusie kan met (90% betrouwbaarheid) worden doorvertaald naar alle gemeenten in Nederland. Dit betekent dat ten minste 85% van alle gemeenten in Nederland heeft invulling gegeven aan de door de minister in gang gezette inventarisatie.

De onderstaande informatie richt zich op de 71 gemeenten die de enquête hebben ingevuld, omdat van deze gemeenten alle informatie aanwezig is.

Tabel 2 Gemeenten met informatie over het aantal gebouwen in de categorie ROOD en ORANJE

	Geen informatie	Wel informatie	Totaal	% nee	% ja
Groot	2	18	20	10%	90%
Klein	9	42	51	18%	82%
Totaal	11	60	71	15%	85%

4.1.1 Resultaten categorie rood

Respons gemeenten

Zoals weergegeven in tabel 3 geeft het merendeel van de gemeenten (46 gemeenten) aan geen gebouwen in de categorie rood te hebben ingedeeld (55% in de groep 'groot' en 69% in de groep 'klein'). Daarnaast hebben 14 gemeenten geconstateerd dat er in de gemeenten gebouwen in de categorie rood zijn aangetroffen. Het hoogste aantal uit de categorie rood binnen de gemeenten is 10, dit kwam bij één gemeente voor. De gemeenten die hebben aangegeven niet over de benodigde informatie te beschikken, zijn in de linker kolommen van onderstaande tabel ingedeeld bij onbekend.

Wanneer de 6 gemeenten - die in de enquête hebben aangegeven dat na een quickscan het aantal gebouwen in de categorie rood ingeschat wordt op 0 – worden meegenomen in de analyse als aantal 0, dan zou dit betekenen dat er bij 13 van de 20 grote gemeenten (65%) en bij 39 van de 51 kleine gemeenten (76%) geen gebouwen in de categorie rood zijn aangetroffen. Dit is in tabel 3 weergegeven in de kolommen aan rechterzijde.

Tabel 3 Aantal gebouwen ingedeeld in categorie ROOD, constructieve veiligheid breedplaatvloeren

	Aantal gemeentes	Aantal in categorie ROOD	%	Aantal gemeentes na correctie quickscan	Aantal in categorie ROOD na correctie quickscan	%
Groot	20			20		
	11	0	55%	13	0	65%
	5	1	25%	5	1	25%
	1	6	5%	1	6	5%
	1	10	5%	1	10	5%
	2	Onbekend	10%	0	onbekend	0%
Klein	51			51		
	35	0	69%	39	0	76%
	6	1	12%	6	1	12%
	1	4	2%	1	4	2%
	9	Onbekend	18%	5	onbekend	10%

Als ook de 2 kleine steekproefgemeenten worden meegerekend die de enquête niet hebben ingevuld, maar wel op andere wijze schriftelijk hebben verklaard dat voor breedplaatvloeren overeenkomstig het verzoek van de minister is gehandeld, dan gaat het om 77% in plaats van 76% van de kleine gemeenten waar deze categorie niet is aangetroffen.

Aantallen gebouwen in categorie rood, landelijk

Het aantal in de categorie rood ingedeelde gebouwen is bij de 51 kleine gemeenten in totaliteit 10 en bij de 20 grote gemeenten 21. Vooral omdat de totale bouwvoorraad per gemeente kan verschillen, kunnen de uitkomsten hiervan niet met voldoende betrouwbaarheid worden doorvertaald naar geheel Nederland. Er kan alleen een indicatieve uitspraak worden gedaan.

Bij de grote (respons) gemeenten gaat het dan om ca 1,05 gebouw in de categorie rood per gemeente en bij de kleine gemeenten om ca 0,2 gebouw per gemeente. Als we dit doortrekken naar een landelijk beeld, uitgaande van 31 grote gemeenten en 349 kleine gemeenten, dan komen we uit op ca. 101 gebouwen in categorie rood voor heel Nederland. Daarbij is ervan uitgegaan dat de respons van de responsgemeenten lineair kan worden doorvertaald naar de landelijke situatie, zonder rekening te houden met het feit dat de situatie bij de non-respons gemeenten zou kunnen afwijken. Op basis hiervan mag worden geconcludeerd dat er naar verwachting om en nabij honderd gebouwen in Nederland in categorie rood zijn ingedeeld.

4.1.2 Resultaten categorie oranje

Respons gemeenten

Zoals weergegeven in tabel 4 geeft ook t.a.v. de categorie oranje het merendeel van de gemeenten (40 gemeenten) aan geen gebouwen die categorie oranje te hebben ingedeeld (40% van de gemeenten in de groep 'groot' en 63% in de groep 'klein'). Daarnaast hebben 20 gemeenten geconstateerd dat er in de gemeenten gebouwen in de categorie oranje zijn aangetroffen. Het aantal gebouwen ingedeeld in de categorie oranje is daarmee, zoals te verwachten, groter dan in de categorie rood.

Het hoogste aantal uit de categorie oranje per gemeente is 14. Dit kwam bij één gemeente voor. De gemeenten die hebben aangegeven niet over de benodigde informatie te beschikken, zijn in de linker kolommen van onderstaande tabel ingedeeld bij onbekend.

Wanneer de 6 gemeenten - die in de enquête hebben aangegeven dat na een quickscan het aantal gebouwen in de categorie oranje ingeschat wordt op 0 – worden meegenomen in de analyse als aantal 0, dan zou dit betekenen dat er bij 10 van de 20 grote gemeenten (50%) en bij 36 van de 51 kleine gemeenten (71%) geen gebouwen in de categorie oranje zijn aangetroffen. Dit is in tabel 4 weergegeven in de kolommen aan rechterzijde.

Tabel 4 Aantal gebouwen ingedeeld in categorie ORANJE, constructieve veiligheid breedplaatvloeren

	Aantal gemeentes	Aantal in categorie ORANJE	%	Aantal gemeentes na correctie quickscan	Aantal in categorie oranje na correctie quickscan	%
Groot	20			20		
	8	0	40%	10	0	50%
	3	1	15%	3	1	15%
	1	2	5%	1	2	5%
	3	4	15%	3	4	15%
	1	5	5%	1	5	5%
	1	11	5%	1	11	5%
	1	14	5%	1	14	5%
	2	Onbekend	10%	0	onbekend	0%
Klein	51			51		
	32	0	63%	36	0	71%
	5	1	10%	5	1	10%
	2	2	4%	2	2	4%
	1	4	2%	1	4	2%
	1	7	2%	1	7	2%
	1	12	2%	1	12	2%
	9	Onbekend	18%	5	onbekend	10%

Als ook de 2 kleine steekproefgemeenten worden meegerekend die de enquête niet hebben ingevuld, maar wel op andere wijze schriftelijk hebben verklaard dat voor breedplaatvloeren overeenkomstig het verzoek van de minister is gehandeld, dan gaat het om 72% in plaats van 71% van de kleine gemeenten waar deze categorie niet is aangetroffen.

Aantallen gebouwen in categorie oranje, landelijk

Het aantal in de categorie oranje ingedeelde gebouwen is bij de 51 kleine gemeenten 32 en bij de 20 grote gemeenten 47.

Voorals omdat de totale gebouwvoorraad per gemeente kan verschillen, kunnen de uitkomsten hiervan niet met voldoende betrouwbaarheid worden doorvertaald naar geheel Nederland. Er kan alleen een indicatieve uitspraak worden gedaan.

Bij de grote (respons) gemeenten gaat het dan om ca 2,35 gebouwen in de categorie oranje per gemeente en bij de kleine gemeenten om ca 0,63 gebouw per gemeente. Als we dit respons doortrekken naar een landelijk beeld, uitgaande van 31 grote gemeenten en 349 Kleine gemeenten, dan komen we uit op ca. 209 gebouwen in categorie oranje voor heel Nederland. Daarbij is van uitgegaan dat de respons van de responsgemeenten lineair kan worden doorvertaald naar de landelijke situatie, zonder rekening te houden met het feit dat de situatie bij de non-respons gemeenten zou kunnen afwijken.

Op basis hiervan mag worden geconcludeerd dat er naar verwachting een paar honderd gebouwen in Nederland in categorie oranje zijn ingedeeld.

Verzoek om nader onderzoek aan eigenaar

De gemeenten waar gebouwen in de categorie rood of oranje zijn aangetroffen, kregen de vraag of hun verzoek aan de gebouweigenaar nader onderzoek uit te voeren altijd werd opgevolgd. Bij 20 van de 25 gemeenten (80%) werd dit verzoek altijd opgevolgd. Bij 5 van de 25 gemeenten werd dit verzoek niet altijd opgevolgd (20%). In de gevallen waarbij dit niet altijd werd opgevolgd, is door de gemeente alsnog verzocht om aanvullend onderzoek uit te voeren.

4.1.3 Conclusie

Ten minste 85% van alle gemeenten in Nederland heeft invulling gegeven aan de door de minister van BZK in gang gezette inventarisaties naar de constructieve veiligheid van breedplaatvloeren.

Op basis van dit onderzoek kan verder worden geconcludeerd dat in Nederland naar verwachting enkele honderden gebouwen met breedplaatvloeren zijn ingedeeld in de categorie rood of oranje.

4.2 Resultaten brandveiligheid gevels

Deze paragraaf geeft inzicht in de resultaten van de gestelde vragen rondom de brandveiligheid van gevels. Dit deel van de enquête is opgedeeld in drie stappen overeenkomstig de gefaseerde aanpak in het Protocol inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels d.d. 30 november 2018. Onderstaand een korte toelichting per stap:

A Inventarisatie door gemeente

Het gemeentelijke bouw en woningtoezicht inventariseert of er in de gemeente gebouwen met mogelijk risicovolle gevels (categorie oranje en rood) aanwezig zijn.

B Overleg door gemeente met gebouweigenaar

De gemeente gaat in overleg met de eigenaren van gebouwen die rood of oranje scoren.

C Onderzoek Bouwbesluit

Onderzoek van gevels aan de hand van de Handreiking beoordeling brandveiligheid gevels d.d. 2 februari 2019.

4.2.1 Resultaten stap A

Uit de enquête blijkt dat 59 van de 71 (83%) gemeenten die de enquête hebben ingevuld, zijn begonnen met de inventarisatie (stap A). Als we er in een worstcasescenario van uitgaan dat elke gemeente die de enquête niet heeft ingevuld, nog niet met de inventarisatie is begonnen, dan komen we uit op 74% (59 van de 80 steekproef gemeenten).

Deze conclusie kan met (90% betrouwbaarheid) worden doorvertaald naar alle gemeenten in Nederland. Dit betekent dat ten minste 74% van alle gemeenten in Nederland zijn begonnen met de inventarisatie. Hierbij moet in acht worden genomen dat het onderzoek van Arcadis relatief kort is uitgevoerd na het versturen van de brief aan gemeenten (30 november 2018, terwijl deze enquête is uitgevoerd in mei 2019).

Ook zijn de gemeenten daarom veelal nog bezig met de eerste fase A van de inventarisatie. Dit betekent dat deze gemeenten nog geen volledig overzicht hebben van de gebouwen met mogelijk risicovolle gevels (categorie oranje en rood).

Zeven van de 59 gemeenten zijn begonnen met fase B die inhoudt dat de gemeenten in overleg gaat met de eigenaren om definitief te bepalen of een bepaald gebouw een mogelijk risicovolle gevel heeft. Omdat de meeste gemeenten nog bezig zijn met fase A is het aantal gebouwen dat is ingedeeld als (mogelijk) risicovol nog beperkt (27 rood, 5 oranje). Dit aantal kan nog niet vertaald worden naar een indicatief landelijk beeld van het aantal gebouwen met (mogelijk) risicovolle gevels.

Stap A bestond uit een inventarisatie van de hoge gebouwen in de gemeente en het vervolgens categoriseren van deze gebouwen met de risicotool brandveiligheid gevels. Van de 59 gemeenten geven 37 gemeenten aan stap A van de inventarisatie te hebben afgerond en geven 22 gemeenten aan nog bezig te zijn. De 12 gemeenten die nog niet zijn gestart met dit onderdeel, is de mogelijkheid gegeven om een opmerking in te vullen. 5 (kleine) gemeenten geven aan dat er geen gebouwen in de categorie rood of oranje te verwachten zijn.

De gemeenten zijn veelal nog bezig met de eerste fase A van de inventarisatie. Dit betekent dat deze gemeenten nog geen volledig overzicht hebben van de gebouwen met mogelijk risicovolle gevels (categorie oranje en rood).

De 37 gemeenten die aangegeven stap A te hebben afgerond, betreffen 5 grote gemeenten en 32 kleine gemeenten. Het grote verschil tussen grote en kleine gemeenten is verklaarbaar doordat in een grote gemeente meer hoge gebouwen te verwachten zijn die in de categorie rood of oranje kunnen vallen. Hierdoor is het aannemelijk dat grote gemeenten meer tijd nodig hebben om stap A van de inventarisatie af te ronden dan kleine gemeenten.

Als een gemeente stap A volledig overeenkomstig het protocol heeft afgerond, dan zou deze gemeente informatie moeten hebben over het aantal gebouwen dat in de categorie rood of oranje is ingedeeld. 10 van de 37 gemeenten die hebben aangegeven Stap A te hebben afgerond, beschikken echter niet over deze informatie.

Mogelijk is bij deze 10 gemeenten de risicotool bij stap A door de gemeente nog niet gebruikt om de gebouwen te categoriseren, of zijn de cijfers om een andere reden onbekend bij de persoon die de enquête heeft ingevuld.

In de onderstaande tabellen is informatie gegeven over het aantal gebouwen in de categorieën rood en oranje zoals vastgesteld in 37 gemeenten die stap A hebben afgerond.

Tabel 5 Aantal gebouwen ingedeeld in categorie ROOD stap A, brandveiligheid gevels

	Aantal gemeenten	Aantal in categorie ROOD	%
Groot	5		
	3	0	60%
	1	22	20%
	1	Onbekend	20%
Klein	32		
	21	0	66%
	2	2	6%
	9	onbekend	28%

Binnen de 37 gemeenten die het onderzoek hebben afgerond, zijn er 2 gebouwen ingedeeld in de categorie oranje. Daarnaast hadden 10 gemeenten nog geen informatie over de gebouwen in categorie oranje beschikbaar.

Tabel 6 Aantal gebouwen ingedeeld in categorie ORANJE stap A, brandveiligheid gevels

	Aantal gemeenten	Aantal in categorie ORANJE	%
Groot	5		
	4	0	80%
	1	Onbekend	20%
Klein	32		
	22	0	69%
	1	2	3%
	9	Onbekend	28%

Naast de 37 gemeenten die stap A hadden afgerond, waren er 22 gemeenten nog bezig. Binnen 2 van de 22 gemeenten zijn gebouwen ingedeeld in de categorieën rood en oranje, bij deze gemeenten zijn voornamelijk 3 gebouwen ingedeeld in rood en 3 in oranje. Het aantal gemeenten dat nog geen informatie beschikbaar heeft is hier relatief hoog. Het is, kijkend naar de beperkte verstreken tijd tussen het moment van de ministeriële brief (november 2018) en het moment van het invullen van de enquête (mei 2019), aannemelijk dat veel gemeenten nog bezig zijn met het uitvoeren van de inventarisatie.

Omdat de meeste gemeenten nog bezig zijn met stap A is het aantal gebouwen dat is ingedeeld als (mogelijk) risicovol nog zeer beperkt. Deze aantallen kunnen daarmee nog niet vertaald worden naar een indicatief landelijk beeld van het aantal gebouwen met (mogelijk) risicovolle gevels.

4.2.2 Resultaten stap B en C

Van de gemeenten die stap A hebben afgerond, hebben 7 van de 59 gemeenten aangegeven te zijn gestart met stap B die inhoudt dat de gemeenten in overleg gaan met de eigenaren om definitief te bepalen of een bepaald gebouw een mogelijk risicovolle gevel heeft.

Eén gemeente heeft stap B afgerond. Hierbij zijn 2 gebouwen in categorie oranje ingedeeld. Voor het definitief indelen in categorieën zal een volgende stap moeten worden gezet. De beperkte tijd, verstreken sinds de ministeriële brief met het verzoek, kan verklaren waarom gemeenten stap B nog niet hebben aangevangen of afgerond.

Omdat de meeste gemeenten nog bezig zijn met fase A is het aantal gebouwen dat is ingedeeld als (mogelijk) risicovol nog beperkt (27 rood, 5 oranje). Dit aantal kan nog niet vertaald worden naar een indicatief landelijk beeld van het aantal gebouwen met (mogelijk) risicovolle gevels.

Voorts hebben 3 gemeenten aangegeven te zijn begonnen met stap C. Hiervan heeft 1 gemeente stap C afgerond. Binnen deze gemeente zijn 2 gebouwen beoordeeld met de handreiking beoordeling brandveiligheid.

4.2.3 Conclusie

74% van de gemeenten in Nederland is begonnen met de door het ministerie van BZK in gang gezette inventarisatie van gebouwen met mogelijk risicovolle gevels. Hierbij moet in acht worden genomen dat het onderzoek van Arcadis relatief kort is uitgevoerd na het versturen van de brief aan gemeenten (30 november 2018, terwijl deze enquête is uitgevoerd in mei 2019).

De meeste gemeenten zijn nog bezig met de eerste fase A van de inventarisatie, waardoor de inventarisatie nog onvoldoende compleet is om vertaald te kunnen worden naar een indicatief landelijk beeld van het aantal gebouwen met risicovolle gevels.

COLOPHON

ONDERZOEK INVENTARISATIE BREEDPLAATVLOEREN EN BRANDVEILIGHEID GEVELS

CLIENT

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties

AUTHOR

Cathelijne van den Berg
Suzanne Geerdink

PROJECT NUMBER

E01051.002195

OUR REFERENCE

083983551

DATE

22 August 2019

STATUS

Final

CHECKED BY

Joost Willem Pothuis
Senior Specialist en Adviseur Bouwregelgeving

RELEASED BY

Joost Willem Pothuis
Senior Specialist en Adviseur Bouwregelgeving

Arcadis Nederland B.V.

P.O. Box 4205
3006 AE Rotterdam
The Netherlands
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Bijlage 1 – Steekproef

Achtkarspelen
Alkmaar
Almere
Alphen a/d Rijn
Amsterdam
Apeldoorn
Baarn
Bernheze
Bladel
Bronckhorst
Bunnik
Buren
De Bilt
De Friese Meren
De Wolden
Delft
Delfzijl
Diemen
Dinkelland
Dordrecht
Duiven
Ede
Eindhoven
Emmen
Enschede
Epe
Groningen
Haarlemmermeer
Harlingen
Hattem
Heerlen
Hilversum
Koggenland
Krimpen a/d IJssel
Leeuwarden
Leidschendam-Voorburg
Lochem
Loppersum
Maastricht
Meerssen
Meppel
Nederweert
Noordenveld
Noordoostpolder
Oldenzaal
Olst-Wijhe
Opmeer

Renswoude
Rheden
Roermond
Rotterdam
Scherpenzeel
Schiermonnikoog
's-Hertogenbosch
Sittard-Geleen
Soest
Steenbergen
Stichtse Vecht
Sudwest Fryslân
Terneuzen
Teylingen
Tilburg
Tubbergen
Tytsjerksteradiel
Utrecht
Valkenburg a/d Geul
Veendam
Venlo
Waddinxveen
West Maas en Waal
Westervoort
Westland
Westvoorne
Wierden
Wijchen
Winterswijk
Woerden
Zaanstad
Zaltbommel
Zoetermeer

Bijlage 2 - Enquête

ONDERZOEK INVENTARISATIE BREEDPLAATVLOEREN EN GEVELS

Welkom bij de enquête over de inventarisatie naar de constructieve veiligheid breedplaatvloeren en brandveiligheid gevels. De enquête is bedoeld om de status van de constructieve veiligheid breedplaatvloeren en brandveiligheid gevels te peilen. Het is dus geen controle en er wordt ook niet verwacht dat de gemeenten alle inventarisaties al afgerond hebben. Lees onderstaand stuk door alvorens over te gaan op de vragen.

Door de minister van BZK zijn inventarisaties in gang gezet bij bestaande gebouwen naar de constructieve veiligheid van breedplaatvloeren (brief 2017) en de brandveiligheid van gevels (brief 2018). Het ministerie van BZK laat door Arcadis onderzoeken hoe het staat met deze inventarisaties. Dit wordt gedaan met een enquête onder een representatieve selectie van gemeenten. Het onderzoek wordt uitgevoerd ten behoeve van de motie motie-Koerhuis/Beckerman (28325, nr. 185).

Uw gemeente is aselect gekozen om deel te nemen aan deze enquête. In totaal zijn 80 gemeenten geselecteerd. Ik vraag u vriendelijk om medewerking aan deze enquête. Het rapport van het onderzoek zal worden gestuurd aan de Tweede Kamer. In het rapport zullen de gegevens die u verstrekt worden geanonimiseerd.

Brief 2017: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2017/10/09/aanbieding-informatiedocument-voor-beoordeling-bestaande-gebouwen-met-breedplaatvloeren>

Brief 2018: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2018/11/30/onderzoek-brandveiligheid-gevels>

De enquête zal bestaan uit de volgende drie delen:

1. Algemene vragen
2. Constructieve veiligheid breedplaatvloeren
3. Brandveiligheid gevels

U gaat nu naar DEEL 1. Dit deel bestaat uit de algemene vragen. Deze vragen gaan over uzelf en over uw gemeente.

Voor welke gemeente vult u deze enquête in?

Graag beschikken wij over uw gegevens. Zou u zo vriendelijk willen zijn deze hier achter te laten.

Uw naam

Uw functie

Uw e-mailadres

Uw telefoonnummer

Graag beschikken wij ook over de contactgegevens van een tweede contactpersoon voor het geval u niet beschikbaar bent. Zou u zo vriendelijk willen zijn deze hier achter te laten.

Naam 2e persoon

Functie 2e persoon

E-mailadres 2e persoon

Telefoonnummer 2e persoon

U bent aangekomen bij DEEL 2 van de enquête. Deze vragen gaan over constructieve veiligheid bij breedplaatvloeren.

DEEL 2: CONSTRUCTIEVE VEILIGHEID BREEDPLAATVLOEREN

De vragen in DEEL 2 gaan over de stand van zaken met betrekking tot de inventarisatie en categorisering van risicovolle gebouwen in relatie tot de constructieve veiligheid breedplaatvloeren. Er wordt specifiek ingegaan op het aantal risicovolle gebouwen dat uw gemeente heeft ingedeeld in de voorgeschreven categorieën Rood en Oranje.

Zie ook het stappenplan zoals opgenomen in het informatiedocument Hageman:

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2017/10/05/informatiedocument-beoordeling-veiligheid-breedplaatvloeren-bestaande-bouw/Informatiedocument+beoordeling+veiligheid+breedplaatvloeren+bestaande+bouw+%282%29.pdf>

Toelichting op het informatiedocument:

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2017/10/05/informatiedocument-beoordeling-veiligheid-breedplaatvloeren-bestaande-bouw/Informatiedocument+beoordeling+veiligheid+breedplaatvloeren+bestaande+bouw+%282%29.pdf>

Heeft de gemeente informatie over het aantal gebouwen in de categorie ROOD en ORANJE in de gemeente?

[JA]

[NEE]

Hoeveel gebouwen zijn in uw gemeente ingedeeld in categorie ROOD?

Indien u geen gebouwen heeft aangetroffen in categorie ROOD, vul dan 0 in.

[AANTAL]

Hoeveel gebouwen zijn in uw gemeente ingedeeld in categorie ORANJE?

Indien u geen gebouwen heeft aangetroffen in categorie ORANJE, vul dan 0 in.

[AANTAL]

Als u gebouweigenaren heeft gevraagd onderzoek uit te voeren, is dat verzoek steeds opgevolgd?

[JA, IN ALLE GEVALLEN]

[NEE]

Het verzoek is in uw gemeente niet in alle gevallen opgevolgd.

Bij hoeveel gebouwen is dit verzoek niet opgevolgd?

[AANTAL]

Wat heeft u vervolgens gedaan?

Wij concluderen uit uw 'nee' dat uw gemeente geen invulling heeft gegeven aan het verzoek van de Minister om een inventarisatie breedplaatvloeren uit te voeren. Als u daar behoefte aan heeft, kunt u dat hieronder toelichten.

[TOELICHTING]

U bent aangekomen bij Deel 3 van de enquête. Deze vragen gaan over brandveiligheid bij gevels.

DEEL 3: BRANDVEILIGHEID GEVELS

De vragen in deel 3 zullen gaan over de handelingen van uw gemeente n.a.v. stap A, B en C uit het document: Protocol inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels (link naar brief protocol)

- STAP A gaat over de inventarisatie van gebouwen in uw eigen gemeente en de beoordeling a.d.h.v. de Risicotool brandveiligheid gevels.
- STAP B gaat over het overleg wat uw gemeente aan moet gaan met eigenaren van gebouwen die rood of oranje scoren.
- STAP C gaat over de toetsing van de gevels van desbetreffende gebouwen aan de Bouwbesluitregelgeving omtrent brandveiligheid.

Zie ook de brief van het Ministerie van BZK die over dit onderwerp aan u verstuurd is; 'Protocol inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels' d.d. november 2018.

U komt nu bij **DEEL 3A**. Dit deel gaat over **STAP A**; de inventarisatie van gebouwen in uw eigen gemeente en de beoordeling hiervan a.d.h.v. de risicotool brandveiligheid gevels.

Is uw gemeente met stap A van de inventarisatie gestart?

Let op: Stap A betreft de eigen inventarisatie door de GEMEENTE

[JA]

[NEE]

Heeft uw gemeente stap A van de inventarisatie afgerond?

Let op: Stap A betreft de eigen inventarisatie door de GEMEENTE

[JA]

[NEE]

Heeft de gemeente informatie over het aantal gebouwen in de categorie ROOD en ORANJE in de gemeente n.a.v. de inventarisatie voor STAP A (afgerond of niet)?

Let op: Stap A betreft de eigen inventarisatie door de GEMEENTE

[JA]

[NEE]

We zijn gereed met stap A en...

Let op: Stap A betreft de eigen inventarisatie door de GEMEENTE

Het aantal gebouwen ingedeeld in de categorie ROOD is:

[AANTAL]

Het aantal gebouwen ingedeeld in de categorie ORANJE is:

[AANTAL]

We zijn nog niet gereed met stap A, maar...

Let op: Stap A betreft de eigen inventarisatie van de GEMEENTE

Het voorlopige aantal gebouwen ingedeeld in categorie ROOD is:

[AANTAL]

Het voorlopige aantal gebouwen ingedeeld in categorie ORANJE is:

[AANTAL]

Let op: U komt nu bij Deel 3b. Dit deel gaat over STAP B: het overleg wat uw gemeente is aangegaan met eigenaren van gebouwen die rood of oranje scoren.

Is uw gemeente met stap B van de inventarisatie gestart?

Let op: Stap B betreft de inventarisatie in overleg met GEBOUWEIGENAREN

[JA]

[NEE]

Heeft uw gemeente stap B van de inventarisatie afgerond?

Let op: Stap B betreft de inventarisatie in overleg met GEBOUWEIGENAREN

[JA]

[NEE]

Heeft de gemeente informatie over het aantal gebouwen in de categorie ROOD en ORANJE in de gemeente n.a.v. de inventarisatie voor STAP B (afgerond of niet)?

Let op: Stap B betreft de inventarisatie in overleg met GEBOUWEIGENAREN

[JA]

[NEE]

We zijn gereed met stap B ...

Het aantal gebouwen ingedeeld in de categorie ROOD is:

[AANTAL]

Het aantal gebouwen ingedeeld in de categorie ORANJE is:

[AANTAL]

We zijn nog niet gereed met stap B ...

Het voorlopige aantal gebouwen ingedeeld in categorie ROOD is:

[AANTAL]

Het voorlopige aantal gebouwen ingedeeld in categorie ORANJE is:

[AANTAL]

Let op: U komt nu bij **DEEL 3c**. Dit deel gaat over **STAP C**: de toetsing van de gevels van desbetreffende gebouwen aan de Bouwbesluitregelgeving omtrent brandveiligheid.

Is in uw gemeente al gestart met de uitvoering van STAP C?

Let op: Stap C betreft de toetsing van de gevels van de desbetreffende gebouwen aan het Bouwbesluit

[JA]

[NEE]

Heeft uw gemeente STAP C al afgerond?

Let op: Stap C betreft de toetsing van de gevels van de desbetreffende gebouwen aan het Bouwbesluit

[JA]

[NEE]

Heeft de gemeente informatie over het aantal beoordeelde gebouwen n.a.v. STAP C (afgerond of niet)?

Let op: Stap C betreft de toetsing van de gevels van de desbetreffende gebouwen aan het Bouwbesluit

[JA]

[NEE]

Het aantal in **STAP C** beoordeelde gebouwen is:

Let op: Stap C betreft de toetsing van de gevels van de desbetreffende gebouwen aan het Bouwbesluit

[AANTAL]

Het aantal reeds in STAP C beoordeelde gebouwen is:

Let op: Stap C betreft de toetsing van de gevels van de desbetreffende gebouwen aan het Bouwbesluit

[AANTAL]

Hoeveel van de beoordeelde gebouwen bleken niet te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 (Handreiking beoordeling brandveiligheid gevels)?

[AANTAL]

Wij concluderen uit uw 'nee' dat uw gemeente geen invulling heeft gegeven aan het verzoek van de Minister om inventarisatie brandveiligheid gevels. Als u daar behoefte aan heeft, kunt u dat hieronder toelichten.

[TOELICHTING]

U bent nu bij het einde van deze enquête gekomen.

Mogen wij uw benaderen op het moment dat wij vragen hebben?

[JA]

[NEE]